

DIPARTIMENTO DI LINGUE

PROVE SCRITTE

GIUDIZIO	VOTO	<ul style="list-style-type: none"> Capacità di comprensione Aderenza alla traccia Conoscenza dell'argomento 	<ul style="list-style-type: none"> Capacità di organizzazione e sintesi Capacità di argomentazione e rielaborazione personale 	<ul style="list-style-type: none"> Abilità espressive (morfologia, sintassi, lessico)
ECCELLENTE	10	Comprende ed individua con precisione i contenuti/Evidenzia un'eccellente conoscenza degli argomenti richiesti.	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da argomentazioni efficaci e personali/Eccellente capacità di sintesi	Si esprime con strutture linguistiche decisamente corrette e ben collegate e con espressione ricca e articolata oltre che precisa ed appropriata
OTTIMO	9	Comprende ed individua con precisione i contenuti/Evidenzia un'ottima conoscenza degli argomenti richiesti	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da argomentazioni efficaci e personali/Ottima capacità di sintesi	Si esprime con strutture linguistiche complesse, corrette e ben collegate, con espressione varia e articolata e un lessico appropriato
BUONO	8	Comprende ed individua con precisione i contenuti/Evidenzia una buona conoscenza degli argomenti richiesti	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da argomentazioni efficaci e personali/Buona capacità di sintesi	Si esprime con strutture linguistiche anche complesse, corrette, ben collegate e con un lessico vario ed appropriato
DISCRETO	7	Comprende in modo corretto i quesiti e il contenuto/Evidenzia una discreta conoscenza degli argomenti richiesti	Rielabora in modo pertinente le informazioni, le strutture e le argomenta in modo efficace/ Discreta capacità di sintesi	Si esprime in modo scorrevole e corretto, nonostante qualche errore morfo-sintattico e con un lessico per lo più adeguato
SUFFICIENTE	6	Comprende il messaggio globale anche se non in tutte le sue articolazioni/Evidenzia una sufficiente conoscenza dell' argomento	Organizza le informazioni per lo più in modo lineare, ma non sempre approfondito, con adeguata capacità di sintesi	Si esprime in modo comprensibile ma con alcuni errori morfo-sintattici ed improprietà lessicali
INSUFFICIENTE	5	Comprende ed individua con precisione i contenuti/Evidenzia una parziale conoscenza degli argomenti richiesti	Struttura il discorso in modo poco organico, pur presentando alcune idee pertinenti; la sintesi non è sempre efficace	Si esprime con diversi errori morfo-sintattici e di lessico, rendendo non sempre chiaro il messaggio
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	4	Comprende in modo limitato il contenuto nei suoi aspetti fondamentali/Sviluppa in modo limitato la traccia	Struttura il discorso in modo poco organico; non rilevante l'apporto personale	Si esprime con numerosi errori morfo-sintattici e di lessico, rendendo il messaggio spesso poco chiaro
TOTALMENTE INSUFFICIENTE	3-1	Non comprende il contenuto e commette gravi errori di interpretazione/Non sviluppa la traccia nei suoi elementi fondamentali	Non riesce a dar forma logica ai contenuti che risultano poco consistenti	Usa strutture scorrette che spesso impediscono la comunicazione

PROVE ORALI

GIUDIZIO	VOTO	VALUTAZIONE
ECCELLENTE	10	Conoscenza ottima. Comprensione approfondita. Rielaborazione originale, critica ed efficace anche con validi apporti interdisciplinari. Espressione ricca, articolata, precisa e appropriata.
OTTIMO	9	Conoscenza ampia. Comprensione approfondita. Inquadramento dei contenuti in un ampio contesto di collegamenti anche interdisciplinari e sintesi personali. Espressione fluida e sicura.
BUONO	8	Conoscenza buona. Comprensione di tutti gli argomenti trattati. Analisi chiare e sintesi strutturate. Espressione appropriata con adeguata padronanza delle terminologie specifiche.
DISCRETO	7	Conoscenza discreta e comprensione discreta di tutti gli argomenti trattati. Espressione corretta con analisi chiare ed apprezzabili capacità di sintesi.
SUFFICIENTE	6	Conoscenza degli elementi basilari. Comprensione essenziale. Espressione corretta ma elementare.
INSUFFICIENTE	5	Conoscenza non sempre completa degli elementi fondamentali. Comprensione talvolta approssimativa. Analisi superficiali. Espressione non sempre chiara e corretta.
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	4	Conoscenza frammentaria. Comprensione limitata. Analisi parziali e scorrette; sintesi confuse. Scarsa proprietà di linguaggio.
TOTALMENTE INSUFFICIENTE	1-3	Conoscenza di qualche nozione isolata e priva di significato. Comprensione marginale. Espressione scorretta e incoerente.

DIPARTIMENTO DI LETTERE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO SCRITTO BIENNIO TEMA D'ATTUALITA', TEMA NARRATIVO/DESCRITTIVO, TEMA ARGOMENTATIVO

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI in decimi	PUNTI ASSEGNATI
A. Argomentazione Narrazione Descrizione	Completa, adeguata, articolata	3	
	Buona	2	
	Essenziale	1	
	Molto limitata, povera	0,5	
B. Aderenza alla traccia	Completa	3	
	Essenziale	2	
	Parziale	1	
	Quasi fuori traccia	0,5	
C. Correttezza ortografica e sintattica	Assenza di errori	2	
	Errori lievi e sporadici	1.5	
	Errori lievi diffusi	1	
	Errori gravi	0,5	
D. Scelte lessicali	Lessico adeguato al contesto	2	
	Qualche imperfezione	1.5	
	Molte imperfezioni	1	
TOTALE PUNTI		/10	

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO SCRITTO BIENNIO
RIASSUNTO**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI in decimi	PUNTI ASSEGNATI
A. Comprensione del testo/ Aderenza alla traccia	Completa	2	
	Essenziale	1	
	Parziale	0,5	
	Errata/fuori traccia	0	
B. Capacità di sintesi e di rielaborazione	Logica e coerente	3	
	Abbastanza corretta e coerente	2	
	Molto limitata	1,5	
	Incomprensione del significato	1	
	Incoerente	0,5	
C. Correttezza morfosintattica	Assenza di errori	3	
	Errori lievi e sporadici	2	
	Errori lievi diffusi	1,5	
	Alcuni errori gravi	1	
	Errori gravi e numerosi	0,5	
D. Scelte lessicali	Lessico adeguato al contesto	2	
	Lessico adeguato solo in parte	1,5	
	Molte imperfezioni	1	
	Lessico inadeguato	0,5	
TOTALE PUNTI		/10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO SCRITTO BIENNIO
ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI in decimi	PUNTI ASSEGNATI
A. Analisi Testuale	Completa, adeguata, articolata	3	
	Limitata agli elementi essenziali e più evidenti	2	
	Parziale, frammentaria, poco articolata	1	
	Molto limitata	0,5	
B. Interpretazione	Piena comprensione del significato	2	
	Comprensione dei contenuti fondamentali	1,5	
	Comprensione limitata del significato	1	
	Incomprensione del significato	0,5	
C. Correttezza ortografica e sintattica	Assenza di errori	3	
	Errori lievi e sporadici	2	
	Errori lievi diffusi	1	
	Errori gravi	0	
D. Scelte lessicali	Lessico adeguato al contesto	2	
	Lessico adeguato solo in parte	1,5	
	Lessico inadeguato	1	
TOTALE PUNTI		/10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO E GEOSTORIA ORALE – BIENNIO

CONOSCENZE	COMPRENSIONE	RIELABORAZIONE	ESPOSIZIONE	VOTO
Esaurienti, approfondite e arricchite da apporti personali	Sicura approfondita e personale	Autonoma con valutazioni personali e originali	Fluida e articolata e lessicalmente ricca	10
Esaurienti e approfondite	Sicura anche riguardo ai concetti complessi	Autonoma con spunti personali	Fluida, articolata e lessicalmente ricca	9
Complete e precise	Sicura e con buona padronanza dei concetti	autonoma	Fluida e articolata	8
Complete e non limitate ai contenuti essenziali	Adeguate e non limitate ai concetti essenziali	Corretta anche se parziale	Chiara e appropriata	7
Limitate ai contenuti essenziali e manualistiche	Corretta riguardo ai concetti fondamentali	Corretta in situazioni semplici e sotto la guida dell'insegnante	Semplice ma chiara	6
Superficiali e generiche	Parziale dei concetti essenziali	Incerta e faticosa anche se guidata dall'insegnante	Imprecisa, stentata lessicalmente povera	5
Molto lacunose, frammentarie e confuse	Approssimativa anche riguardo ai concetti essenziali	Rielabora in modo frammentario e scorretto	Confusa faticosa e lessicalmente povera	4
Non possiede le conoscenze di base e/o fornisce informazioni non pertinenti	Comprensione approssimativa	Nulla	Sconnessa e contraddittoria	3
Non possiede alcuna conoscenza/ Rifiuta la verifica orale				1 – 2

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO SCRITTO BIENNIO
TRADUZIONE**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
A. Comprensione del testo	Corretta, consapevole e completa	4,5	
	Corretta con lievi incertezze o limitate lacune	4	
	Generale (incomprensioni circoscritte e non significative rispetto al senso generale)	3,5	
	Parziale (incomprensione di un intero periodo)	3	
	Limitata (incomprensione di almeno due periodi significativi)	2,5	
	Molto limitata (incomprensione di più periodi /una sezione del testo)	2	
	Minima (incomprensioni gravi del significato generale; traduzione di una porzione minima di testo)	1	
	Nulla	0	
B. Competenze morfosintattiche	Assenza di errori	3,5	
	Assenza di errori di rilievo (imprecisioni)	3	
	Errori circoscritti (morfologia)	2,5	
	Errori circoscritti (morfologia/sintassi)	2	
	Errori diffusi (morfologia/sintassi)	1,5	
	Errori estesi a più periodi tali da comprometterne il senso	1	
	Errori estesi a gran parte del testo	0,5	
C. Competenze linguistiche (lessico e forma)	Forma aderente alla tipologia del testo; lessico puntuale ed efficace	2	
	Forma semplice; lessico sostanzialmente corretto	1,5	
	Forma non rispondente alla tipologia del testo; errori di lessico che implicano alterazioni del testo	1	
TOTALE PUNTI			/10

GRIGLIA VALUTAZIONE LATINO ORALE – BIENNIO

CONOSCENZE MORFOSINTATTICHE	CAPACITÀ DI TRADUZIONE	COMPETENZE LINGUISTICHE	Voto
Puntuali e approfondite	Puntuali e sicure	Esposizione appropriata, puntuale e scorrevole	10
Più che adeguate (assenza di errori, solo imprecisioni)	Corrette	Esposizione appropriata e scorrevole	9
Adeguate (errori morfologici isolati)	Corrette ma con lievi incertezze o lacune	Esposizione appropriata	8
Discrete (errori morfo-sintattici isolati)	Discrete	Esposizione semplice ma corretta	7
Sufficienti (errori morfo-sintattici circoscritti)	Generiche (colto il senso generale)	Esposizione semplice con limitate incertezze	6
Parziali (errori morfo-sintattici diffusi)	Limitate (fraintesi alcuni passaggi)	Esposizione frammentaria	5
Lacunose ed imprecise (errori continui)	Molto limitate (fraintesi numerosi passaggi)	Esposizione frammentaria e imprecisa	4
Nulle (errori continui)	Nulle (fraintesa la quasi totalità del testo)	Esposizione gravemente scorretta	3-2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO studente DSA

OBIETTIVI	INDICATORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Padronanza della Lingua Italiana	Correttezza ortografica Correttezza morfosintattica Punteggiatura			
	Lessico e stile (proprietà e ricchezza lessicale)	Semplicità (lessico limitato ma corretto)	0,5 - 1	
Competenza espositiva	Caratteristiche del contenuto Ricchezza di informazioni / contenuti Ampiezza della trattazione Comprensione dei materiali forniti Comprensione del testo / capacità di argomentazione	nulla	0	
		parziale	0,5	
		sufficiente	1	
		discreta	1,5	
		adeguata e approfondita	2	
Competenza organizzativa	Coerenza e organicità del discorso Articolazione chiara e ordinata del testo Collegamento ed equilibrio tra le parti	totale mancanza di coerenza e collegamento tra le parti	0	
		scarsa coerenza e frammentarietà	0,5 - 1	
		sufficiente coerenza e organicità	1,5 - 2	
		discreta coerenza e organicità	2,5	
		apprezzabile coerenza e organicità	3	
Pertinenza	Adeguatezza alla traccia Aderenza alla richiesta Registro adeguato	inadeguata	0	
		parzialmente adeguata	1 - 1,5	
		adeguata	2	
Creatività	Rielaborazione personale e critica Originalità	non significativa	0	
		parzialmente significativa	1 - 1,5	
		significativa	2	
Voto finale		Voto in decimi (in lettere)	/ 10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LATINO studente DSA

INDICATORI	LIVELLI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Comprensione del senso del brano	• Comprensione del senso del brano esaustiva.	4	
	• Comprensione del senso del brano chiara.	3,5	
	• Comprensione del senso del brano abbastanza chiara.	3	
	• Comprensione del senso del brano accettabile. Comprensione del senso del brano parziale e con lacune.	2	
	• Mancata comprensione del brano.	1,5	
		1	
Correttezza morfo-sintattica	• Conoscenze morfo-sintattiche sicure.	4	
	• Conoscenze morfo-sintattiche appropriate.	3,5	
	• Conoscenze morfo-sintattiche adeguate.	3	
	• Conoscenze morfo-sintattiche non pienamente adeguate.	2	
	• Conoscenze morfo-sintattiche inadeguate.	1	
Resa in lingua italiana	• Resa linguistica fluida e lessicalmente appropriata.	2	
	• Resa linguistica per lo più adeguata.	1	
	• Resa linguistica confusa.	0,5	
Voto finale			<u> </u> /10

N.B. Prova consegnata in bianco = 1.

GRIGLIA VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA ITALIANO secondo biennio e quinta

TIPOLOGIA A (analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI in decimi	PUNTI assegnati
<p align="center">A</p> <p>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.</p>	Originale ed efficace	2	
	Corrette e puntuali	1,50	
	Complessivamente adeguate	1,20	
	Approssimative	1	
	Lacunose e incerte	0,50	
<p align="center">B</p> <p>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. Ricchezza e padronanza lessicale.</p>	Ottime	2	
	Buone	1,50	
	Sufficienti	1,20	
	Limitate	1	
	Scarse	0,50	
<p align="center">C</p> <p>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.</p>	Evidenti e apprezzabili	2	
	Buone	1,50	
	Essenziali	1,20	
	Limitate	1	
	Scarse	0,50	
<p align="center">D</p> <p>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.</p>	Ampie e originali	2	
	Abbastanza ampio con diversi spunti critici	1,50	
	Essenziali con qualche nota personale	1,20	
	Limitate	1	
	Pressoché assenti	0,50	
<p align="center">E</p>	Ampia e articolata	2	
	Completa	1,50	

Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Adeguata	1,20	
	Sufficiente	1	
	Limitata	0,50	
TOTALE PUNTI			/10

GRIGLIA VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA ITALIANO secondo biennio e quinta

TIPOLOGIA B (analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI in decimi	PUNTI assegnati
<p align="center">A</p> <p>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale. Capacità di sostenere con coerenza un percorso argomentativo adoperando connettivi pertinenti.</p>	Originale ed efficace	2,5	
	Corrette e puntuali	2	
	Complessivamente adeguate	1,50	
	Approssimative	1	
	Lacunose e incerte	0,5	
<p align="center">B</p> <p>Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.</p>	Ottime	2,5	
	Buone	2	
	Sufficienti	1,50	
	Limitate	1	
	Scarse	0,5	
<p align="center">C</p> <p>Correttezza, ampiezza, precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.</p>	Evidenti e apprezzabili	2,5	
	Buone	2	
	Essenziali	1,50	
	Limitate	1	
	Scarse	0,5	
<p align="center">D</p> <p>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.</p>	Ampie e originali	2,5	
	Presenti con diversi spunti critici	2	
	Essenziali con qualche nota personale	1,50	
	Limitate	1	
	Pressoché assenti	0,5	
TOTALE PUNTI			/10

GRIGLIA VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA ITALIANO secondo biennio e quinta			
TIPOLOGIA C (riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)			
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI in decimi	PUNTI assegnati
A Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	Originale ed efficace	2	
	Corrette e puntuali	1,50	
	Complessivamente adeguate	1,20	
	Approssimative	1	
	Lacunose e incerte	0,5	
B Coesione e coerenza testuale. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	Pienamente rispettate	2	
	Corrette	1,50	
	Complessivamente adeguate	1,20	
	Non sempre presenti	1	
	Spesso non presenti	0,5	
C Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Ottime	2	
	Buone	1,50	
	Sufficienti	1,20	
	Limitate	1	
	Scarse	0,5	
D Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Evidenti e apprezzabili	2	
	Buone	1,50	
	Essenziali	1,20	
	Limitate	1	
	Scarse	0,5	
E	Sicure, puntuali e complete	2	
	Rispettate	1,50	

Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	Nel complesso adeguate	1,20	
	Limitate	1	
	Inadeguate	0,5	
TOTALE PUNTI			/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE ITALIANO SECONDO BIENNIO E QUINTA

Conoscenze <u>Correttezza e pertinenza dei contenuti</u>	Abilità <u>Applicazione delle conoscenze, capacità espositiva e proprietà</u>	Competenze <u>Sviluppo, collegamento, discussione e approfondimento delle conoscenze</u>	VOTO/ <u>Indicatore di livello</u>
L'alunno/a propone l'argomento in modo ampio, approfondito e critico	Utilizza con rigore logico e autonomia di giudizio le conoscenze nella trattazione dell'argomento. Espone in modo ricco, sicuro e fluido, servendosi dei linguaggi specifici in modo appropriato.	Sviluppa efficacemente l'analisi, è coerente nella sintesi e propone collegamenti originali e criticamente fondati, anche con altre materie di studio.	10
L'alunno/a propone l'argomento in modo ampio ed approfondito	Utilizza con rigore logico e autonomia di giudizio le conoscenze nella trattazione dell'argomento Espone in modo ricco, sicuro e fluido, servendosi dei linguaggi specifici in modo appropriato.	Sviluppa efficacemente l'analisi, è coerente nella sintesi e propone collegamenti originali e criticamente fondati.	9
L'alunno/a propone l'argomento in modo organico ed esaustivo	Utilizza con rigore logico le conoscenze nella trattazione dell'argomento Espone in modo corretto e ordinato, servendosi dei linguaggi specifici	Sviluppa efficacemente l'analisi, è coerente nella sintesi e propone collegamenti coerenti e frutto di rielaborazione personale.	8
L'alunno/a propone l'argomento in modo chiaro e pertinente	Utilizza coerentemente le conoscenze nella trattazione dell'argomento Espone in modo corretto e ordinato, servendosi dei linguaggi specifici	Sviluppa l'analisi con chiarezza, è abbastanza lineare nella sintesi e propone collegamenti coerenti.	7
L'alunno/a propone l'argomento in modo semplice ma pertinente	Utilizza correttamente le conoscenze nella trattazione dell'argomento Espone in modo ordinato, servendosi parzialmente dei linguaggi specifici	Sviluppa l'analisi in modo semplice, è abbastanza lineare nella sintesi e propone collegamenti motivati.	6
L'alunno/a propone l'argomento in modo parziale e lacunoso	Utilizza in modo non del tutto adeguato le conoscenze nella trattazione dell'argomento Espone in modo insicuro, servendosi di un linguaggio generico.	È incerto nell'analisi, poco lineare nella sintesi; propone collegamenti solo parziali	5
L'alunno/a propone l'argomento in modo scorretto e lacunoso	Utilizza impropriamente le conoscenze nella trattazione dell'argomento Espone in modo poco coerente, servendosi di un linguaggio generico e approssimativo	È incerto nell'analisi, poco lineare nella sintesi; propone collegamenti arbitrari	4
L'alunno/a dimostra di non conoscere neppure per sommi capi l'argomento proposto	Non sa utilizzare le conoscenze in relazione allo sviluppo dell'argomento Espone in modo disarticolato e molto confuso. Non ha nessuna padronanza del lessico specifico	La sua analisi è del tutto superficiale, manca di una qualsiasi visione sintetica d'insieme dell'argomento	2-3

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO SCRITTO SECONDO BIENNIO E QUINTA
TRADUZIONE**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
A. Comprensione del testo	Corretta, consapevole e completa	4,5	
	Corretta con lievi incertezze o limitate lacune	4	
	Generale (incomprensioni circoscritte e non significative rispetto al senso generale)	3,5	
	Parziale (incomprensione di un intero periodo)	3	
	Limitata (incomprensione di almeno due periodi significativi)	2,5	
	Molto limitata (incomprensione di più periodi /una sezione del testo)	2	
	Minima (incomprensioni gravi del significato generale; traduzione di una porzione minima di testo)	1	
	Nulla	0	
B. Competen- ze morfosintatti- che	Assenza di errori	3,5	
	Assenza di errori di rilievo (imprecisioni)	3	
	Errori circoscritti (morfologia)	2,5	
	Errori circoscritti (morfologia/sintassi)	2	
	Errori diffusi (morfologia/sintassi)	1,5	
	Errori estesi a più periodi tali da comprometterne il senso	1	
	Errori estesi a gran parte del testo	0,5	
C. Competenze linguistiche (lessico e forma)	Forma aderente alla tipologia del testo; lessico puntuale ed efficace	2	
	Forma semplice; lessico sostanzialmente corretto	1,5	
	Forma non rispondente alla tipologia del testo; errori di lessico che implicano alterazioni del testo	1	
TOTALE PUNTI		/10	

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO SCRITTO SECONDO BIENNIO E QUINTA
ANALISI DEL TESTO**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
A. Comprensione del testo/ Parafrasi	Precisa	3	
	Parziale	2	
	Essenziale	1	
	Molto limitata, povera	0.5	
B. Analisi testuale	Completa, adeguata, articolata	3	
	Parziale	2	
	Molto limitata	1	
	Assente/ del tutto errata	0	
C. Competenze morfosintattiche	Assenza di errori	2	
	Errori lievi	1	
	Errori gravi diffusi	0	
D. Lessico	Lessico adeguato	2	
	Qualche imperfezione	1	
	Molte imperfezioni	0	
	TOTALE PUNTI		/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO ORALE SECONDO BIENNIO E QUINTA

CONOSCENZE LETTERARIE (conoscenza della poetica degli autori e del loro contesto culturale)	CAPACITÀ DI ANALISI (capacità di tradurre brani dei classici individuando strutture morfo-sintattiche, retoriche e stilistiche)	COMPETENZE ESPOSITIVE E CRITICHE (capacità di espressione, di elaborazione di giudizi personali e di collegamento tra autori e testi)	VOTO
Puntuali e approfondite	Puntuale e sicura	Esposizione appropriata, puntuale, scorrevole con numerose riflessioni personali e collegamenti	10
Più che adeguate (solo imprecisioni)	Corretta	Esposizione appropriata e scorrevole con alcune annotazioni personali e collegamenti	9
Adeguate (errori isolati)	Corretta ma con lievi lacune	Esposizione appropriata e scorrevole	8
Discrete (conoscenza generale poco approfondita)	Discreta (errori di interpretazione, morfosintattici e retorici isolati)	Esposizione semplice ma corretta	7
Sufficienti (conoscenza sintetica e mnemonica)	Generica (colto il senso generale nell'interpretazione con alcuni errori morfo-sintattici e retorici)	Esposizione semplice con limitate incertezze	6
Parziali (conoscenza lacunosa)	Limitata (frintesi alcuni passaggi con diffusi errori morfo-sintattici e retorici)	Esposizione frammentaria con linguaggio non sempre adeguato	5
Lacunose ed imprecise (insufficiente conoscenza di opere, autori e contesti storici)	Molto limitata (frintesi numerosi passaggi con errori retorici e morfo-sintattici continui)	Esposizione frammentaria ed imprecisa con linguaggio inadeguato	4
Nulle (conoscenza nulla)	Nulla (frintesa la quasi totalità del testo; nessun riconoscimento della strutture morfo-sintattiche e retoriche)	Esposizione gravemente scorretta e non pertinente	3-2

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO studente DSA
SECONDO BIENNIO E QUINTA**

OBIETTIVI	INDICATORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Padronanza della Lingua Italiana	Correttezza ortografica Correttezza morfosintattica Punteggiatura			
	Lessico e stile (proprietà e ricchezza lessicale)	Semplicità (lessico limitato ma corretto)	0,5 - 1	
Competenza espositiva	Caratteristiche del contenuto Ricchezza di informazioni / contenuti Ampiezza della trattazione Comprensione dei materiali forniti Comprensione del testo / capacità di argomentazione	nulla	0	
		parziale	0,5	
		sufficiente	1	
		discreta	1,5	
		adeguata e approfondita	2	
Competenza organizzativa	Coerenza e organicità del discorso Articolazione chiara e ordinata del testo Collegamento ed equilibrio tra le parti	totale mancanza di coerenza e collegamento tra le parti	0	
		scarsa coerenza e frammentarietà	0,5 - 1	
		sufficiente coerenza e organicità	1,5 - 2	
		discreta coerenza e organicità	2,5	
		apprezzabile coerenza e organicità	3	
Pertinenza	Adeguatezza alla traccia Aderenza alla richiesta Registro adeguato	inadeguata	0	
		parzialmente adeguata	1 - 1,5	
		adeguata	2	
Creatività	Rielaborazione personale e critica Originalità	non significativa	0	
		parzialmente significativa	1 - 1,5	
		significativa	2	
Voto finale		Voto in decimi (in lettere)	/ 10	

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LATINO studente DSA
SECONDO BIENNIO E QUINTA**

INDICATORI	LIVELLI	MISURAZ.	VOTO
Comprensione del senso del brano	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensione del senso del brano esaustiva. • Comprensione del senso del brano chiara. • Comprensione del senso del brano abbastanza chiara. 	4 3,5 3	
	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensione del senso del brano accettabile. • Comprensione del senso del brano parziale e con lacune. • Mancata comprensione del brano. 	2 1,5 1	
Correttezza morfo-sintattica	<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze morfo-sintattiche sicure. • Conoscenze morfo-sintattiche appropriate. • Conoscenze morfo-sintattiche adeguate. • Conoscenze morfo-sintattiche non pienamente adeguate. • Conoscenze morfo-sintattiche inadeguate. 	4 3,5 3 2 1	
Resa in lingua italiana	<ul style="list-style-type: none"> • Resa linguistica fluida e lessicalmente appropriata. • Resa linguistica per lo piú adeguata. • Resa linguistica confusa. 	2 1 0,5	
Voto totale			___/10

N.B. Prova consegnata in bianco = 1.

DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI

GRIGLIA DOCIMOLOGICA DI VALUTAZIONE – PROVE ORALI

- Voto 1: L'alunno si rifiuta di rispondere o consegna l'elaborato in bianco;
- Voto 2: Lo studente dimostra di non possedere alcuna conoscenza e le poche affermazioni non sono pertinenti alla domanda;
- Voto 3: Lo studente rivela conoscenze episodiche e scollegate che propone con un linguaggio scorretto;
- Voto 4: L'alunno coglie aspetti marginali o irrilevanti di qualche argomento, pertanto le sue conoscenze risultano frammentarie e superficiali, commette degli errori anche nell'esecuzione di compiti semplici, effettua sintesi incomplete ed imprecise;
- Voto 5: L'alunno fornisce risposte limitate ad una conoscenza incompleta e disorganica degli argomenti, non li approfondisce, opera analisi e sintesi superficiali e limitate, usando una terminologia imprecisa;
- Voto 6: L'alunno ha una conoscenza generale degli argomenti, non commette errori nell'esecuzione di compiti semplici, sa effettuare analisi, anche se non sempre in modo autonomo, sa sintetizzare le conoscenze in maniera sostanzialmente corretta. Esitazioni e qualche errore marginale non ostacolano la comunicazione del proprio pensiero;
- Voto 7: Lo studente possiede sicure conoscenze, che riesce a comunicare in modo ordinato e lineare. Dimostra inoltre di aver saputo rielaborare i contenuti, proponendo alcuni opportuni collegamenti. Opera sintesi e compie analisi complessivamente corrette;
- Voto 8: Lo studente conosce i contenuti in maniera puntuale, sa sintetizzare gli argomenti, è capace di operare analisi ed effettuare collegamenti e confronti, sa organizzare in modo autonomo le conoscenze acquisite, espone con precisione e sicurezza;
- Voto 9: Lo studente ha una conoscenza approfondita dei contenuti. Le sue capacità di analisi e di sintesi sono elevate; esprime giudizi circostanziati ed è in grado di risolvere problemi anche complessi utilizzando modelli astratti acquisiti nel corso degli studi. Padroneggia i linguaggi specialistici e si esprime in modo efficace;
- Voto 10: Lo studente dimostra di saper dominare le conoscenze acquisite al di là degli argomenti svolti in classe. Espone in modo strategicamente efficace, con sensibilità personale, utilizzando un linguaggio di buona resa comunicativa, discutendo ed argomentando le proprie affermazioni. Le sue capacità di analisi e di sintesi sono elevate; esprime giudizi circostanziati ed è capace di risolvere problemi anche complessi utilizzando modelli astratti acquisiti nel corso degli studi.

PROVA DI LABORATORIO: SCIENZE NATURALI– CHIMICA – BIOLOGIA

Vengono di seguito elencate le capacità,abilità e competenze che si devono valutare in una prova di laboratorio. Verranno individuati per ogni esercitazione gli obiettivi, che possono variare da prova a prova.

<p>CAPACITÀ' DI VALUTARE <u>Direttamente in laboratorio</u></p> <ul style="list-style-type: none">- capacità di lavorare in gruppo- capacità di seguire le istruzioni- capacità di montare l'apparecchiatura- capacità di usare gli strumenti	<p><u>COMPORAMENTI</u></p> <ul style="list-style-type: none">- ascolta i compagni- discute in modo pacato- legge il testo della prova- esegue senza salti quanto scritto- segue le istruzioni- riconosce i pezzi- assembla in modo corretto- utilizza in modo corretto gli strumenti di misura
<p>CAPACITA' DI VALUTARE <u>Attraverso la relazione</u></p> <ul style="list-style-type: none">- capacità di individuare lo scopo della prova- capacità di individuare le modalità di realizzazione della prova- capacità di effettuare misurazioni- capacità di costruire tabelle- capacità di effettuare calcoli corretti- capacità di costruire grafici- capacità di rispondere correttamente alle domande- capacità di valutare criticamente i risultati ottenuti	<p><u>COMPORAMENTI</u></p> <ul style="list-style-type: none">- descrive brevemente le fasi essenziali- disegna in modo chiaro e sintetico l'apparecchiatura- sceglie le unità di misura- scrive in modo corretto il risultato della misura- indica con quali strumenti è stata ottenuta- raccoglie i dati in modo ordinato- appronta opportune tabelle- indica correttamente le grandezze- non compie errori- arrotonda in modo corretto- sceglie opportunamente le variabili indipendenti e le variabili dipendenti- rappresenta correttamente i dati del grafico- considera raggiunto o meno lo scopo della prova- esplicita le ragioni

VALUTAZIONE PROVA DI LABORATORIO

LAVORO DI GRUPPO (punteggio da 1 a 5)

1. Apporto Negativo

- non partecipa e delega ad altri i propri compiti
- disturba, ostacolando il lavoro dei compagni
- polemizza ed è sempre in disaccordo
- impone il proprio punto di vista senza tener conto del parere dei compagni

2. Apporto insoddisfacente

- rinuncia a dare il proprio apporto: segue distrattamente
- monopolizza la discussione sottraendo spazio ai compagni
- collabora solo per le attività che lo interessano

3. Apporto Accettabile

- osserva e ascolta con attenzione
- riesce a dare qualche contributo positivo
- lascia spazio agli interventi dei compagni
- è disponibile ad accettare incarichi operativi all'interno del gruppo

4. Apporto Positivo

- dà suggerimenti e contributi su aspetti organizzativi
- chiede informazioni e chiarimenti e rispetta le scadenze decise all'interno del gruppo
- dà il suo parere, la sua opinione, senza prevaricare i compagni

5. Apporto Costruttivo

- svolge opera di mediazione, armonizzando i punti di vista
- rivede la propria posizione
- riesce a dare contributi chiarificatori
- coordina gli interventi e l'attività del gruppo

DESCRIZIONE ESPERIENZA (punteggio da 1 a 5)

1. Negativa

- non riesce ad individuare lo scopo della prova
- non riesce ad individuare le modalità di realizzazione della prova
- non descrive le fasi essenziali dell'esperimento
- non rappresenta tramite disegni l'apparato sperimentale

2. Insoddisfacente

- non riesce ad individuare chiaramente gli obiettivi della prova
- non riesce ad individuare le modalità di realizzazione della prova
- descrive in modo non chiaro le fasi essenziali dell'esperimento
- rappresenta in modo poco chiaro tramite disegni l'apparato sperimentale

3. Accettabile

- riesce ad individuare gli obiettivi della prova
- riesce ad individuare, seppur con qualche difficoltà, le modalità di realizzazione della prova
- descrive brevemente con sufficiente chiarezza le fasi essenziali dell'esperimento
- disegna in modo abbastanza chiaro e sintetico l'apparecchiatura

4. Discreta

- riesce ad individuare facilmente gli obiettivi della prova
- riesce ad individuare con chiarezza le modalità di realizzazione della prova
- descrive brevemente e in modo chiaro le fasi essenziali dell'esperimento
- disegna in modo chiaro e sintetico l'apparecchiatura

5. Buona

- riesce ad individuare facilmente gli obiettivi della prova
- riesce ad individuare con chiarezza le modalità di realizzazione della prova
- descrive brevemente e in modo molto chiaro le fasi essenziali dell'esperimento
- disegna in modo molto chiaro e sintetico l'apparecchiatura

INTERPRETAZIONE DATI E COMMENTO RISULTATI DELLA PROVA

1. Negativa

- non interpreta o interpreta male i risultati della prova in relazione agli obiettivi prefissati e non esprime nessun giudizio

2. Insoddisfacente

- interpreta parzialmente i risultati della prova in relazione agli obiettivi prefissati e non esplicita chiaramente le ragioni

3. Accettabile

- Interpreta in modo abbastanza soddisfacente i risultati della prova in relazione agli obiettivi prefissati esplicitando chiaramente le ragioni

4. Discreta

- Dimostra di interpretare e valutare criticamente i risultati ottenuti

5. Buona

- Dimostra di interpretare e valutare criticamente i risultati ottenuti proponendo qualche soluzione ai problemi incontrati nella prova

DOMANDE

- 1. Negativa** - non risponde alla maggior parte delle domande relative alla prova o lo fa dimostrando di possedere gravi lacune in relazione all'argomento trattato

2. Insoddisfacente

- risponde a parte delle domande in modo per lo più superficiale evidenziando lacune

3. Accettabile

- risponde a quasi tutte le domande in modo non sempre approfondito ma dimostrando di conoscere l'argomento e di aver capito lo scopo della prova

4. Discreta

- risponde a tutte le domande in modo quasi sempre approfondito dimostrando di possedere conoscenze complete e organizzate in maniera efficace

5. Buona

- risponde a tutte le domande in modo approfondito dimostrando di possedere conoscenze complete e critiche ottimamente strutturate.

CALCOLO VOTO DA ATTRIBUIRE ALLA PROVA DI LABORATORIO

Si applica una proporzione per stabilire la corrispondenza tra il punteggio totalizzato dall'alunno e il voto espresso in decimi

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE Prove strutturate (classi I-II-III-IV-V)

Dette prove potranno prevedere: domande a risposta aperta, quesiti vero/falso, domande a risposta multipla, risoluzione di problemi, esercizi da risolvere e completamenti.

Per tutti i tipi di quesiti o problemi si stabilisce di utilizzare un punteggio basato su una scala variabile in relazione al tipo di domanda e alla sua complessità.

TIPOLOGIA DI QUESITO	PUNTEGGIO
Risposta aperta Indicatori: <ul style="list-style-type: none">• conoscenza dei contenuti;• correttezza dell'esposizione;• capacità di sintesi.	Da 1 a 5 0 per ogni risposta non data
Vero/falso	Da +0,2 a + 0,8 per ogni risposta esatta 0 per ogni risposta non data Da 0 a -0,5 per ogni risposta errata.
Scelta multipla	Da + 0,2 a + 1 per ogni risposta esatta. 0 per ogni risposta non data. Da 0 a -0,5 per ogni risposta errata.
Completamenti	Da + 0,2 a + 1 per ogni termine o frammento inserito 0 per ogni risposta non data. Da 0 a -0,5 per ogni risposta errata.
Risoluzione di problemi, esercizi da risolvere Indicatori: <ul style="list-style-type: none">• conoscenza della regola• calcolo	Da 1 a 5 0 per ogni risposta non data

Note:

- nelle prove sarà indicato il valore massimo e la soglia di sufficienza (6/10)

DIPARTIMENTO DI STORIA E FILOSOFIA, DIRITTO E RELIGIONE CATTOLICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA

TIPOLOGIA DELLA PROVA :

TRATTAZIONE SINTETICA

DESCRITTORI	INDICATORI	PUNTEGGI	VOTO
Conoscenza degli argomenti e del lessico disciplinare	LIMITATA E SCORRETTA	1	
	ESSENZIALE E COMPLESSIVAMENTE CORRETTA	2	
	PRECISA E RILEVANTE	3	
	RICCA , SICURA E ORGANIZZATA	4	
Sintesi , analisi e argomentazione dei contenuti	INADEGUATE	1	
	APPROPRIATE ED ESSENZIALI	2	
	ARTICOLATE E COERENTI	3	
	COMPIUTE ED EFFICACI	4	
Correttezza formale	CARENTE	1	
	ADEGUATA	2	

In grassetto sono indicati i criteri della valutazione sufficiente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA

TIPOLOGIA DELLA PROVA : **QUESITI A RISPOSTA SINGOLA**

DESCRITTORI	INDICATORI	PUNT.	QUESITI					VOTO	
			1	2	3	4	5		
Conoscenza degli argomenti e del lessico disciplinare	LIMITATA E SCORRETTA	1							
	ESSENZIALE E COMPLESSIVAMENTE CORRETTA	2							
	PRECISA E RILEVANTE	3							
	RICCA , SICURA E ORGANIZZATA	4							
Sintesi , analisi e argomentazione dei contenuti	INADEGUATE	1							
	APPROPRIATE ED ESSENZIALI	2							
	ARTICOLATE E COERENTI	3							
	COMPIUTE ED EFFICACI	4							
Correttezza formale	CARENTE	1							
	ADEGUATA	2							
PUNTEGGI QUESITI									TOT. / 5

In grassetto sono indicati i criteri della valutazione sufficiente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI

DESCRITTORI	INDICATORI	PUNTEGGI	VOTO
Conoscenza e organizzazione dei contenuti e acquisizione del lessico disciplinare	LIMITATA E SCORRETTA	1	
	ESSENZIALE E COMPLESSIVAMENTE CORRETTA	2	
	PRECISA E RILEVANTE	3	
	APPROFONDITA SICURA ED ESAURIENTE	4	
Capacità di analisi e di argomentazione	INADEGUATE	1	
	ESSENZIALI E LINEARI	2	
	ARTICOLATE E COERENTI	3	
	COMPIUTE , ORIGINALI ED EFFICACI	4	
Correttezza espressiva e fluidità comunicativa	CARENTE	1	
	ADEGUATA	2	

In grassetto sono indicati i criteri della valutazione sufficiente

N.B. Per una più puntuale individuazione dei descrittori si rimanda alle scale di valutazione delle discipline

FILOSOFIA: scala di valutazione

10 § Conoscenza accurata ed approfondita di problemi , teorie e concetti della tradizione filosofica , con riferimenti sicuri e numerosi agli autori, ai testi e al contesto storico-culturale .

§ Uso sistematico e puntuale del lessico disciplinare

§ Correttezza morfo-sintattica

§ Esposizione ed organizzazione dei contenuti organica, coerente , sostenuta da argomentazioni articolate e da valutazioni anche personali.

§ Individuazione, collegamento e transfer ,autonomi ed esaurienti ,dei concetti-chiave

§ Collegamenti pluridisciplinari numerosi e pertinenti

9 § Conoscenza vasta e ricca di problemi, teorie e concetti della tradizione filosofica con richiami autonomi e significativi ad autori, testi e contesto

- § Uso consapevole e preciso del lessico disciplinare
 - § Forma linguistica ed espressiva corretta
 - § Esposizione dei contenuti organizzata secondo criteri di completezza e coerenza , strutturata sotto il profilo argomentativo e con elementi Di analisi critica
 - § Individuazione, collegamento e transfert dei concetti-chiave appropriati
 - § Adeguati i collegamenti pluridisciplinari
- 8** § Conoscenza rilevante e sicura di problemi , teorie e concetti filosofici di provenienza soprattutto manualistica , come i riferimenti ad autori, testi e contesto
- § Uso pertinente e attento del lessico disciplinare
 - § Forma corretta e scorrevole
 - § Esposizione e rielaborazione dei contenuti organica e coerente , con struttura argomentativa corretta e valutazioni di origine manualistica
 - § Individuazione , collegamento e transfer dei concetti-chiave sicuri seppure limitati
 - § Collegamenti pluridisciplinari fondamentali
- 7** § Conoscenza di problemi ,teorie e concetti apprezzabile ma non uniformemente sostenuta da riferimenti ai testi e al contesto
- § Uso del lessico disciplinare appropriato ma non sistematico
 - § Forma sostanzialmente corretta
 - § Esposizione ed organizzazione dei contenuti fedeli allo schema manualistico , argomentazione lineare
 - § L'individuazione, il collegamento e il transfer dei concetti-chiave richiedono opportuno orientamento
 - § Collegamenti pluridisciplinari dietro sollecitazione
- 6** § Conoscenza manualistica ed essenziale di problemi , teorie e concetti della tradizione filosofica
- § Uso basilare del lessico disciplinare , con qualche incertezza
 - § Forma semplice ma corretta
 - § Esposizione ed organizzazione dei contenuti lineare e secondo schemi riproducibili noti , argomentazione essenziale
 - § Individuazione e collegamento dei concetti-chiave sufficienti, transfer solo guidato
 - § Collegamenti pluridisciplinari per linee generali
- 5** § Conoscenza di problemi, teorie e concetti superficiale, incompleta o imprecisa
- § Uso del lessico disciplinare approssimativo o mnemonico
 - § Forma espressiva semplice e talvolta scorretta
 - § Esposizione lineare ma non sempre coerente e consequenziale .
 - Organizzazione dei contenuti difficoltosa
 - § Individuazione , collegamento e transfer dei concetti limitati o incerti
 - § Collegamenti pluridisciplinari vaghi e dietro sollecitazione
- 4** § Conoscenza carente e sommaria di problemi , teorie e concetti filosofici
- § Uso del lessico frammentario o improprio
 - § Forma elementare e spesso scorretta
 - § Esposizione non sempre lineare e con tratti di incoerenza
 - § Individuazione , collegamento e transfer di concetti-chiave parziali o casuali
 - § Collegamenti pluridisciplinari insignificanti
- 3** § Conoscenza frammentaria e irriflessa di problemi , teorie e concetti filosofici
- § Uso del lessico disciplinare assente
 - § Forma espressiva rudimentale o scorretta
 - § Esposizione confusa e disorganizzata
 - Non valutabili gli altri parametri
- 2** § Conoscenza irrilevante che non consente neanche la comprensione delle domande
- 1** § L'alunno non risponde ad alcuna domanda o sollecitazione

STORIA: scala di valutazione

- 10** § Conoscenza accurata ed approfondita degli argomenti, risultato di letture e studio anche personali
§ Uso sistematico e puntuale del lessico disciplinare
§ Forma linguistica ed espressiva inappuntabile
§ Esposizione organica ed organizzazione dei contenuti coerente , sostenuta da argomentazioni articolate e con elementi di analisi critica .
§ Capacità di individuare e analizzare costanti ,variabili e relazioni affermata ed esauriente
§ Utilizzo degli strumenti fondamentali della conoscenza storica (cartine, grafici , diagrammi) accurato e completo
- 9** § Conoscenza vasta e ricca degli argomenti , esito di approfondimento anche autonomo
§ Uso consapevole e preciso del lessico disciplinare
§ Forma linguistica ed espressiva corretta e fluente
§ Esposizione dei contenuti organizzata secondo criteri di completezza e coerenza , ricca sotto il profilo argomentativo
§ Capacità di individuare e analizzare costanti, variabili e relazioni autonoma e sistematica
§ Utilizzo degli strumenti fondamentali della conoscenza storica (cartine, grafici , diagrammi) sicuro e rilevante
- 8** § Conoscenza rilevante e sicura degli argomenti di provenienza soprattutto manualistica
§ Uso pertinente e attento del lessico disciplinare
§ Forma corretta e scorrevole
§ Esposizione e rielaborazione dei contenuti organica e coerente , con struttura argomentativa corretta e valutazioni di origine manualistica
§ Capacità di individuare e analizzare costanti, variabili e relazioni autonoma e rispondente alla consegna
§ Utilizzo degli strumenti fondamentali della conoscenza storica (cartine, grafici , diagrammi) regolare e adeguato
- 7** § Conoscenza degli argomenti apprezzabile ma non uniformemente approfondita e sicura
§ Uso del lessico disciplinare appropriato ma non sistematico
§ Forma sostanzialmente corretta
§ Esposizione ed organizzazione dei contenuti fedeli allo schema manualistico , argomentazione lineare
§ Capacità di individuare e analizzare costanti ,variabili e relazioni autonoma seppure limitata a quelle essenziali
§ Utilizzo degli strumenti fondamentali della conoscenza storica (cartine, grafici, diagrammi) autonomo e rispondente alla richiesta
- 6** § Conoscenza manualistica ed essenziale degli argomenti
§ Uso basilare del lessico disciplinare, con qualche incertezza
§ Forma semplice ma corretta
§ Esposizione ed organizzazione dei contenuti lineare e secondo schemi riproducibili noti , argomentazione essenziale
§ Capacità di individuare e analizzare costanti, variabili e relazioni sufficiente
§ Utilizzo degli strumenti fondamentali della conoscenza storica (cartine, grafici, diagrammi) essenziale
- 5** § Conoscenza degli argomenti superficiale, incompleta o imprecisa
§ Uso del lessico disciplinare approssimativo o mnemonico
§ Forma espressiva semplice e talvolta scorretta
§ Esposizione lineare ma non sempre coerente e consequenziale .
§ Capacità di individuare e analizzare costanti ,variabili e relazioni ridotta e insicura
§ Utilizzo degli strumenti fondamentali della conoscenza storica (cartine, grafici , diagrammi) carente e sommario
- 4** § Conoscenza carente e lacunosa degli argomenti
§ Uso del lessico frammentario o improprio
§ Forma elementare e spesso scorretta
§ Esposizione non sempre lineare e con tratti di incoerenza
§ Capacità di individuare e analizzare costanti ,variabili e relazioni trascurabile o casuale
§ Utilizzo degli strumenti fondamentali della conoscenza storica (cartine, grafici , diagrammi) incerto o confuso

3 § Conoscenza frammentaria e irriflessa degli argomenti

§ Uso del lessico disciplinare assente

§ Forma espressiva rudimentale o scorretta

§ Esposizione confusa e disorganizzata

Non valutabili gli altri parametri

2 § Conoscenza irrilevante che non consente neanche la comprensione delle domande

1 § L'alunno non risponde ad alcuna domanda o sollecitazione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI DIRITTO/ECONOMIA DELLO SPORT

Indicatori	Descrittori	Livelli di valutazione	Punteggio
Conoscenza dei contenuti 10punti	Inesistente, rifiuta la prova Lacunosa, confusa Parziale, incompleta, con errori lievi Essenziale, con imprecisioni Appropriata, articolata Approfondita Completa, con un approccio interdisciplinare	Mancanza dei requisiti minimi Gravemente insufficiente Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo	1/2 3/4 5 6 7 8 9/10
Abilità 10 punti (padronanza della lingua, capacità espressive e logicolinguistiche)	Espressione scorretta, rifiuto del confronto Espressione scorretta, errori lessicali gravi Espressione faticosa, incertezze lessicali Espressione non sempre corretta, incertezze lessicali Espressione corretta, incertezze lessicali Espressione chiara, lessico corretto Espressione sicura, precisione lessicale	Mancanza dei requisiti minimi Gravem.Insufficiente Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo	1/2 3/4 5 6 7 8 9/10
Competenze 10 punti Capacità di elaborazione critica originalità, creatività e capacità di collegare le conoscenze acquisite in forma multidisciplinare/interdisciplinare	Argomentazione inesistente, rifiuto del confronto Argomentazione scarsa, frammentata Argomentazione parziale Argomentazione essenziale Argomentazione adeguata, collegamenti fondamentali Argomentazione appropriata, spunti di riflessione Argomentazione sicura, riferimenti precisi, riflessione autonoma	Mancanza dei requisiti minimi Gravem.Insufficiente Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo	1/2 3/4 5 6 7 8 9/10

La valutazione finale si ottiene dalla media del valore dei tre parametri.

Religione cattolica

Livello di conoscenza	Livello di abilità	Voto	Aggettivi	Sigla
L'alunno non ha alcuna o scarsa conoscenza degli argomenti o conoscenza superficiale. Non dimostra interesse per la materia e non partecipa all'attività didattica.	Non ha conseguito le abilità richieste o ha incertezze	1, 2 ,3 ,4,5	Insufficiente	I
L'alunno dimostra sufficiente interesse nei confronti degli argomenti proposti, partecipa, anche se non attivamente alle lezioni.	Abilità di semplici problemi	6	Sufficiente	S
L'alunno è corretto e responsabile, discretamente impegnato , partecipa e disponibile al dialogo educativo	Dimostra abilità nelle procedure	7-8	Discreto-Buono	Ds - B
L'alunno dà il proprio contributo con costanza in tutte le attività; si applica con serietà, interviene spontaneamente , con pertinenza e agisce positivamente nel gruppo.	Utilizza autonomamente tutte le conoscenze	9	Distinto	Dt
L'alunno partecipa in modo attivo e vivace a tutte le attività proposte, dimostrando interesse e impegno lodevoli. E' ben organizzato nel lavoro, che realizza in modo autonomo, efficace e propositivo. Molto disponibile al dialogo educativo.	Analizza e valuta in modo critico contenuti e procedure. Usa linguaggi corretti	10	ottimo	O

DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, INFORMATICA E FISICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE			
Indicatori	Descrittori	Giudizio	Voto/10
Conoscenze: Concetti, Regole, procedure	Assenza totale, o quasi, degli indicatori di valutazione	Nullo	1-3
	Rilevanti carenze nei procedimenti risolutivi e nella comprensione dei quesiti; ampie lacune nelle conoscenze; numerosi errori di calcolo, esposizione molto disordinata	Insufficiente	3,5 – 4,5
Competenze: Comprensione del testo Completezza risolutiva Correttezza calcolo algebrico Uso corretto linguaggio simbolico Ordine e chiarezza espositiva	Comprensione frammentaria o confusa del testo, conoscenze deboli; procedimenti risolutivi prevalentemente imprecisi e inefficienti; risoluzione incompleta	Mediocre	5-5,5
	Presenza di alcuni errori e imprecisioni nel calcolo; comprensione del testo e delle tematiche proposte nelle linee fondamentali anche se con alcuni fraintendimenti e lacune; risoluzione parziale; accettabile l'ordine espositivo	Sufficiente	6-6,5
Capacità: Selezione dei percorsi risolutivi Motivazione procedure Originalità nelle risoluzioni	Procedimenti risolutivi con esiti in prevalenza corretti; limitati errori di calcolo e fraintendimenti non particolarmente gravi; esposizione ordinata e uso sostanzialmente pertinente del linguaggio specifico.	Discreto/Buono	7-8
	Procedimenti risolutivi efficaci e corretta comprensione dei quesiti; lievi imprecisioni di calcolo; esposizione ordinata ed adeguatamente motivata; uso pertinente del linguaggio specifico.	Ottimo	8,5-9
	Comprensione piena del testo; procedimenti corretti ed ampiamente motivati; presenza di risoluzioni originali; apprezzabile uso del lessico disciplinare.	Eccellente	9,5-10

Griglia di valutazione delle relazioni di laboratorio

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Capacità di individuare lo scopo della prova	Indica lo scopo in maniera pertinente e corretto	1	
	Indica lo scopo in maniera pertinente ma non del tutto corretto	0,5	
	Non indica lo scopo o lo fa in modo del tutto scorretto	0	
Capacità di esporre i cenni teorici	La trattazione teorica è pertinente, rigorosa e approfondita. Utilizza il lessico specifico.	2	
	La trattazione teorica è pertinente. Utilizza il lessico specifico.	1,5	
	La trattazione teorica è pertinente ma incompleta. Utilizza il lessico specifico.	1	
	La trattazione teorica è gravemente incompleta. Utilizza un lessico inadeguato.	0,5	
	Manca la trattazione teorica	0	
Capacità di elencare il materiale occorrente	E' descritto in maniera completa e esauriente	1	
	E' descritto in maniera parziale o impreciso	0,5	
	Manca la descrizione	0	
Capacità di descrivere il procedimento	E' corretto, completo e formulato con lessico specifico	2	
	E' corretto, completo e formulato con qualche imprecisione nel lessico specifico	1,5	
	Presenta alcune incoerenze o non è del tutto completo, è formulato con qualche imprecisione nel lessico specifico.	1	
	E' incoerente o non del tutto comprensibile	0,5	
Capacità di presentare i risultati (elencare ed elaborare dati, effettuare calcoli, costruire grafici)	Risultati presentati in modo completo attendibile, espressi con l'esatto numero di cifre significative e le unità di misura, raccolti in tabelle funzionali alla loro lettura	1	
	Risultati quasi completi ed attendibili, con qualche incertezza nell'uso delle cifre significative e delle unità di misura, riportati in modo leggibile.	0,5	
	Risultati incompleti, incoerenti riportati in maniera illeggibile, mancanti	0	
Capacità di valutare criticamente i risultati ottenuti	Osservazioni e conclusioni coerenti con l'obiettivo e con i dati sperimentali, rivelano consapevolezza e capacità critica sull'operato	1	
	Coerenti con l'obiettivo e i dati ma incomplete	0,5	
	Mancante o incoerente	0	
Presentazione della relazione	La relazione si presenta ordinata, leggibile e riproducibile	1	
	La relazione si presenta ordinata ma non del tutto leggibile e ordinata	0,5	
	Disordinata, incompleta, poco leggibile	0	

VOTO

PROVE ORALI

Sono stati individuati i seguenti livelli di valutazione in rapporto ad un congruo numero di domande:

1-2 del tutto insufficiente: l'alunno ignora le nozioni più elementari, rifiuta l'interrogazione, consegna in bianco gli elaborati o li esegue in maniera del tutto errata.

3 scarso: l'alunno commette gravi errori, possiede qualche conoscenza su una parte molto limitata del programma, non è in grado di effettuare nessuna analisi.

4 insufficiente: l'alunno coglie aspetti marginali o irrilevanti di qualche argomento, pertanto le sue conoscenze risultano frammentarie e superficiali, commette degli errori anche nell'esecuzione di compiti semplici, effettua sintesi imprecise.

5 mediocre: l'alunno fornisce risposte limitate ad una dimensione conoscitiva e ripetitiva degli argomenti, non li approfondisce, fa un'analisi superficiale e disorganica usando una terminologia imprecisa.

6 sufficiente: l'alunno ha una conoscenza generale degli argomenti che esprime però in modo mnemonico, non commette errori nell'esecuzione di compiti semplici, sa effettuare analisi solo se guidato, sa sintetizzare le conoscenze in maniera semplice ma corretta.

7 discreto: l'alunno conosce i contenuti in maniera adeguata, rielabora alcuni aspetti di un problema e li contestualizza, non commette gravi errori nell'esecuzione dei compiti ma incorre in imprecisioni, effettua analisi approfondite su qualche argomento esprimendo giudizi personali, pur se parziali

8 buono: l'alunno conosce i contenuti in maniera puntuale, sa sintetizzare gli argomenti, è capace di effettuare collegamenti e confronti con altri problemi e situazioni, sa organizzare in modo autonomo le conoscenze acquisite, esprime giudizi articolati, espone con precisione e sicurezza.

9 ottimo: l'alunno ha una conoscenza approfondita dei contenuti, li espone in maniera brillante, utilizzando un efficace strumento linguistico, compie analisi critiche personali e sintesi corrette ed originali, ha autonomia di giudizio.

10 eccellente: il livello critico precedente è arricchito da approfondimenti personali, i quali evidenziano particolari capacità di giudizio e autonomi punti di vista.

DIPARTIMENTO DI DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

DISEGNO			
VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
10	L'allievo dimostra di conoscere in modo approfondito i metodi della rappresentazione grafica.	L'allievo dimostra di saper utilizzare correttamente gli strumenti, pervenendo a risultati eccellenti anche attraverso un'ottima resa grafica.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi con sicurezza e autonomia fra le convenzioni e i modelli del disegno; è inoltre capace di rielaborazione personale a livello tecnico e grafico/esecutivo.
9	L'allievo dimostra di conoscere in modo sicuro e completo i metodi della rappresentazione grafica.	L'allievo dimostra di saper utilizzare gli strumenti in maniera corretta, pervenendo a una resa grafica di chiara comunicabilità.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi autonomamente attraverso i metodi della rappresentazione grafica e di rielaborare personalmente il lavoro a livello tecnico e grafico/esecutivo.
8	L'allievo dimostra di conoscere in modo completo i metodi di rappresentazione grafica.	L'allievo dimostra di saper utilizzare correttamente gli strumenti ottenendo una buona resa grafica .	L'allievo dimostra di essere in grado di utilizzare autonomamente e in modo sicuro i metodi della rappresentazione.
7	L'allievo dimostra di conoscere i metodi di rappresentazione grafica.	L'allievo dimostra di utilizzare in maniera corretta gli strumenti del disegno.	L'allievo dimostra di essere in grado di realizzare elaborati grafici utilizzando correttamente gli aspetti metodologici.
6	L'allievo dimostra di conoscere i metodi di rappresentazione grafica a livello essenziale.	L'allievo dimostra di utilizzare gli strumenti del disegno nel rispetto delle principali convenzioni, ottenendo una resa grafica di sufficiente visibilità.	L'allievo dimostra di saper trasferire operativamente le proprie conoscenze a livello metodologico/grafico solo in semplici elaborati.
5	L'allievo dimostra di conoscere solo in parte gli aspetti della metodologia disciplinare.	L'allievo dimostra di utilizzare in modo poco efficace gli strumenti propri del disegno.	L'allievo dimostra scarse capacità di movimento autonomo tra i contenuti metodologico/grafici della disciplina.
4	L'allievo dimostra di conoscere in modo frammentario gli aspetti della metodologia disciplinare.	L'allievo dimostra di utilizzare gli strumenti del disegno in maniera non sempre corretta e disordinata ottenendo una resa grafica di scarsa visibilità.	L'allievo dimostra di non essere in grado di muoversi autonomamente tra i contenuti metodologico/grafici della disciplina.
3	L'allievo dimostra di non conoscere gli elementi base della metodologia disciplinare e le più elementari convenzioni grafiche.	L'allievo dimostra di non saper utilizzare gli strumenti grafici.	L'allievo non comprende le richieste e dimostra, pertanto, di non essere in grado di muoversi tra i contenuti della disciplina.
2	L'allievo dimostra di non conoscere gli elementi base della metodologia disciplinare e le più elementari convenzioni grafiche.	L'allievo dimostra di non saper utilizzare gli strumenti grafici.	L'allievo non comprende le richieste e consegna l'elaborato quasi completamente in bianco.
1	Non valutabili.	Non valutabili.	L'allievo rifiuta di svolgere l'elaborato e consegna in bianco.

STORIA DELL'ARTE			
VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
10	L'allievo dimostra di conoscere in modo completo e approfondito le tematiche trattate e di aver compreso e assimilato in modo sicuro le problematiche illustrate..	L'allievo dimostra di saper utilizzare con eccellente proprietà il linguaggio e la terminologia specifica. Dimostra inoltre di saper analizzare un documento artistico in maniera completa e approfondita.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi agevolmente e autonomamente tra i contenuti, anche mediante percorsi articolati, valutazioni critiche personali e approfondimenti interdisciplinari.
9	L'allievo dimostra di conoscere in modo completo le tematiche trattate e di aver compreso in modo sicuro le problematiche trattate.	L'allievo dimostra di saper utilizzare il linguaggio e la terminologia specifica in maniera ampia e corretta. Dimostra inoltre di saper analizzare un documento artistico in maniera completa.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi autonomamente tra i contenuti, mediante percorsi articolati, riflessioni personali e approfondimenti interdisciplinari.
8	L'allievo dimostra di conoscere in modo completo le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di saper utilizzare il linguaggio e la terminologia specifica in maniera corretta. Dimostra inoltre di saper analizzare un documento artistico in maniera completa.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi tra i contenuti attraverso percorsi articolati e di saper operare semplici collegamenti disciplinari.
7	L'allievo dimostra di conoscere le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di saper utilizzare il linguaggio e la terminologia specifica in modo essenziale ma corretto. Dimostra inoltre di saper analizzare un documento artistico in maniera abbastanza completa.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi tra i contenuti della disciplina.
6	L'allievo dimostra di conoscere le tematiche trattate e i contenuti fondamentali della disciplina solo per linee essenziali.	L'allievo dimostra di saper utilizzare il linguaggio e la terminologia specifica in maniera abbastanza corretta. Dimostra inoltre di saper analizzare un documento artistico per linee generali.	L'allievo dimostra di saper operare semplici collegamenti a livello disciplinare.
5	L'allievo dimostra di conoscere solo parzialmente le tematiche trattate.	L'allievo utilizza il linguaggio e la terminologia specifica in maniera non sempre corretta e approssimativa. Stenta nell'analisi a livello generale di un qualsiasi documento artistico.	L'allievo, solo se guidato, dimostra di essere in grado di muoversi tra i contenuti della disciplina.
4	L'allievo dimostra di conoscere in modo frammentario e lacunoso le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di non saper utilizzare un linguaggio adeguato e la terminologia specifica della disciplina. Dimostra inoltre di non saper operare l'analisi a livello generale di un qualsiasi documento artistico.	L'allievo (eventualmente anche guidato) dimostra di non essere in grado di muoversi tra i contenuti della disciplina.
3	L'allievo dimostra di non conoscere le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di non saper utilizzare un linguaggio adeguato e la terminologia specifica, nemmeno nelle sue forme più elementari. Dimostra inoltre di non essere in grado di impostare l'analisi a livello generale di un qualsiasi documento artistico .	L'allievo dimostra di non essere in grado di muoversi tra i contenuti basilari della disciplina.
2	L'allievo si sottopone alla prova ma consegna in bianco o non risponde.	Non valutabili.	Non valutabili.
1	L'allievo rifiuta di sottoporsi alla prova.	Non valutabili.	Non valutabili.

Parametri utilizzati per la valutazione del DISEGNO	Biennio	Triennio
---	---------	----------

	Insuff	Suff	> 6-10	Insuff	Suff	> 6 -10
Corrispondenza alla richiesta del compito	0	0,5	1	0,5	1	2
Corrispondenza logica del disegno (completezza, correttezza)	1-2	2,5	3-4	1	2-3	4
Rappresentazione grafica (segno, ordine e pulizia)	1-2	2,5	3-4	1	2	3
Impostazione grafica	0	0,5	1	0	0,5	1

Per alunni con DSA si valuta la corrispondenza logica rispetto all'abilità strumentale

	Insuff	Suff	> 6-10	Insuff	Suff	> 6 -10
Corrispondenza alla richiesta del compito	0	0,5	1	0,5	1	1,5-2
Corrispondenza logica del disegno (completezza, correttezza)	1,5-2,5	3	3,5-4,5	1,5	2,5-3,5	4,5
Rappresentazione grafica (segno, ordine e pulizia)	1-2	2	2,5-3,5	1	2,5	2,5- 3
Impostazione grafica	0	0,5	0,5-1	0	0,5	1

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

MISURAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI

Incontri, lezioni collettive e tornei tra classi e sezioni
Iniziative promosse in orario curricolare e in orario extrascolastico

Voto espresso in decimi	Livello di conoscenze, competenze, autonomia e cultura sportiva individuale
2-3	Scarsissime conoscenze e competenze, reiterazione degli errori, rifiuto nello studio di nuovi schemi motori, mancanza totale di impegno, di collaborazione, del rispetto di regole e consegne, e del lavoro degli altri. Assenza di progressi individuali
4	Scarse conoscenze e competenze, scarsa organizzazione del lavoro, mancanza di impegno e collaborazione, scarso rispetto di regole e consegne, carenze motorie di base ed errori tecnici frequenti, scarsi progressi individuali
5	Insufficienti conoscenze e competenze, impegno saltuario, scarsa organizzazione del lavoro poco autonoma, tecnica individuale scadente, atteggiamento poco collaborativo
6	Conoscenze e competenze modeste, tecnica individuale approssimativa, minima autonomia organizzativa, minimi progressi individuali in termini di abilità e conoscenze, partecipazione e collaborazione sufficiente
7	Conoscenze e competenze discrete, tecnica individuale più che sufficiente, discreta autonomia organizzativa, progressi individuali in termini di abilità motorie in più di una disciplina, partecipazione attiva.
8	Conoscenze e competenze buone, buona tecnica individuale in più discipline, buoni progressi individuali, buona sia l'autonomia nel lavoro che la capacità collaborativa
9	Ottime conoscenze e competenze, raffinatezze tecniche individuali su uno o più sport Ottimi progressi su nuovi schemi motori, impegno costante in tutte le attività proposte, rispetto delle regole e completa autonomia sul lavoro, buona collaborazione con gli altri
10	Eccellente Ottima cultura sportiva, abilità tecnico motorie eccellenti in diverse discipline sia individuali che di squadra, capacità di approfondimenti personali e disponibilità al lavoro costante sia individuale che di gruppo, così come nei momenti di sostegno per i compagni e l'insegnante in tutte le attività proposte.